



Città di GIULIANOVA

Provincia di TERAMO

AREA II - SERVIZI TECNICI

SERVIZIO PATRIMONIO
UFFICIO PATRIMONIO PUBBLICO

VERBALE DI GARA n.2: CIG 9662897ADA CUP F62C22000320006 - Procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi ai sensi dell'articolo 6- quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156 dell'intervento di "Riqualificazione Lungomare Zara di Giulianova"

Il giorno giovedì - 27 Luglio 2023 – ore 15:00, presso gli uffici del Comune di Giulianova, via Bindi, 4, si è riunita la commissione deputata alla valutazione dei progetti di cui all'intervento in oggetto.

La Commissione è così composta:

Commissione valutatrice:

PRESIDENTE: Dott. Andrea SISINO

COMPONENTE: Arch. Giuliano DI FLAVIO

COMPONENTE: Ing. Michele CIUTTI

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gara, attivata dal ASMECOMM.

All'orario stabilito, il Presidente apre la seduta di gara.

PRELIMINARMENTE SI DA ATTO CHE:

Con Determinazione Dirigenziale dell'Area II – Servizi Tecnici, n. 47 RG 205 del 17/02/2023 è stato approvato il bando di gara per procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi, ai sensi dell'art. 6-quater, comma 10 del D.L. 20/6/2017 n. 91 convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'art. 12 del D.L. 10/9/2021 n. 121 convertito in Legge 9/11/2021 n. 156, secondo lo schema tipo predisposto dall'Anac e i relativi allegati;

Con Determinazione Dirigenziale della II Area, n. 176, reg. gen. n. 765 del 23/06/2023 è stata **costituita** la Commissione di gara relativa al concorso di progettazione in due gradi in oggetto;

RILEVATO CHE:

i termini di gara venivano così fissati:

Termine ultimo di ricezione offerte - Sabato – 18 Maggio 2023, ore 12:00;

TUTTO CIO PREMESSO:

Visto il verbale n. 1 del 13 luglio 2023 nel quale si rimandava ad ulteriore incontro l'attribuzione dei punteggi in quanto i singoli elementi della Commissione avrebbero valutato in autonomia i progetti pervenuti per l'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara;

Per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa, criterio n.1 – Qualità architettonica, criterio n.2 – Qualità urbanistica e criterio n.3 – Aspetti costruttivi ed economici, ogni singolo commissario procede all'attribuzione di un coefficiente sulla base della tabella di cui al paragrafo 16.8 del disciplinare di gara.

A questo punto viene effettuata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Come indicato nel disciplinare di gara, tale media aritmetica viene riparametrata e al fine della definizione del punteggio, il coefficiente viene moltiplicato per il peso massimo del criterio di valutazione afferente.

Infine vengono inseriti sul portale telematico tutti i punteggi associati ai vari criteri e dall'esito della valutazione risultano ammessi tutti i partecipanti e in particolare i primi 3, che verranno invitati alla seconda fase, sono di seguito riportati. Si omette il punteggio analitico degli elaborati ammessi al fine di non creare graduatoria ai sensi del disciplinare di concorso.

ID257-420-15366020

ID257-420-15695351

ID257-420-15774795

I lavori di seduta terminano alle ore 17:40.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Commissione valutatrice:

PRESIDENTE: Dott. Andrea SISINO

COMPONENTE: Arch. Giuliano DI FLAVIO

COMPONENTE: Ing. Michele CIUTTI

