



Città di Giulianova

Provincia di Teramo

Verbale n. 2 del 05/07/2024

OGGETTO: Concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione a tempo pieno ed indeterminato di n. 1 Assistente ai Servizi Tecnici - Area degli Istruttori – CCNL Funzioni Locali, con riserva di un posto prioritariamente a favore delle categorie protette di cui all'art. 18, comma 2 della L. 68/1999 e a favore dei volontari delle FF.AA. di cui agli artt. 1014, c. 3 e 4, e dell'art. 678, c. 9, del D.lgs. 66/2010.

Oggi, **venerdì 5 luglio 2024**, alle ore 9:00, si riunisce, in presenza presso gli uffici della sede comunale distaccata di via V. Bindi n. 4, la Commissione Esaminatrice nominata per l'espletamento della procedura concorsuale di cui in oggetto, giusta determinazione dirigenziale n. 675 del 04/06/2024.

Sono presenti:

Presidente: Ing. Riccardo Malatesta - Dirigente del Settore I – Governo del Territorio e Sviluppo Economico del Comune di Roseto degli Abruzzi;

Componente Esperto: Geom. Fabrizio Iacovoni – Funzionario ed Elevata Qualificazione Area II Servizi Tecnici – Patrimonio del Comune di Giulianova

Componente Esperto: Dott.ssa Valeria Iaconi - Funzionario ed Elevata Qualificazione Servizio Ambiente;

Segretario: Silvia Santori – dipendente del Comune di Giulianova.

omissis

La Commissione, come da bando di selezione, dà atto che lo svolgimento della prova scritta consisterà in una serie di quesiti a risposta multipla di cui una sola esatta, e/o quesiti a risposta aperta, da risolvere in un tempo predeterminato e che la successiva prova orale, cui saranno ammessi a partecipare i candidati che avranno raggiunto una valutazione minima di 21/30, si sostanzierà in un colloquio motivazionale e professionale, volto ad approfondire e valutare la qualità e la completezza delle conoscenze delle materie d'esame, la capacità di cogliere i concetti essenziali degli argomenti proposti, la chiarezza di esposizione, la capacità di collegamento e di sintesi, nonché tendente ad accertare la capacità di analizzare e risolvere casi concreti e le capacità logiche, attitudinali, relazionali del candidato.

La Commissione, dà atto che la prova orale consisterà, previa integrazione del consesso con i componenti aggiunti di cui alla determina di nomina, in un colloquio volto all'accertamento delle conoscenze informatiche più diffuse e della lingua inglese che darà luogo solo ad un giudizio in termini di idoneità/non idoneità, non concorrendo l'accertamento alla formazione del punteggio finale della prova orale, espresso in trentesimi.

A questo punto la Commissione, procede alla predeterminazione dei criteri cui si atterrà nella correzione della PROVA SCRITTA, dando atto che darà corso alla previa pubblicazione del relativo stralcio sui dedicati canali telematici di "Amministrazione trasparente".

La Commissione stabilisce di procedere con una PROVA SCRITTA A RISPOSTA APERTA comprendente 3 tracce che richiedono la soluzione di uno o più casi relativi ad una o più materie d'esame e potrà consistere nella redazione di un tema, di una relazione, di uno o più pareri, di uno o più quesiti a risposta sintetica, di test attitudinali e/o motivazionali a risposta multipla, nella redazione di schemi di atti, anche in combinazione tra loro, inerenti alle materie d'esame (valutazione massima 10 punti).

La prova avrà una durata complessiva di 90 minuti.

Si adottano i seguenti criteri di valutazione:

a) accertamento della sussistenza di un livello adeguato di conoscenze in ciascuna delle discipline oggetto delle prove scritte, nonché delle capacità di esposizione, di sviluppo logico del pensiero, di collegamento, di ragionata sintesi redazionale, di maturità, di equilibrio, di ponderata capacità critica e di persuasiva argomentazione;

b) accertamento della sussistenza, attraverso una valutazione complessiva degli elaborati del candidato nelle materie d'esame, di un livello soddisfacente di preparazione.

La Commissione conviene pertanto di applicare congiuntamente i criteri di conoscenza, pertinenza, congruenza, completezza, maturità, equilibrio, razionalità, capacità di esposizione e di argomentazione, di giudizio e di analisi critica, ritenendo che i suddetti criteri consentiranno di assicurare un metodo di valutazione delle prove idoneo a porre in essere, tenuto conto delle finalità concorsuali, un adeguato giudizio sulle capacità e sulla maturità del candidato, in una valutazione complessiva della sua personalità.

I giudizi della Commissione, risultanti dall'applicazione dei criteri che precedono, saranno formulati, per ciascuna prova, con punteggio numerico espresso in decimi di punto da ciascuno dei membri della commissione, cui seguirà la media delle valutazioni espressa con numero intero e 2 decimali.

In conseguente applicazione dei criteri di cui ai precedenti punti sub a) e sub b), la Commissione, ferma restando la valutazione complessiva degli elaborati, individua e gradua le seguenti fasce di valutazione, da adottare in relazione ad ogni specifica prova concorsuale:

- **0 (zero)/10**: elaborato "in bianco"

- **fino a 3,9/10**: elaborato che dimostra un livello assolutamente inadeguato di conoscenza della materia, con profonde lacune nella preparazione del candidato e/o che contiene gravi e ripetuti errori sostanziali; esposizione carente e che difetta in larga misura di sviluppo logico; superficialità e genericità delle argomentazioni e inadeguata capacità di sintesi e/o di dissertazione.

- **tra 4,0/10 e 4,9/10**: elaborato che dimostra una conoscenza gravemente insufficiente degli argomenti proposti dalla traccia e/o scarsa capacità espositiva o eccessivamente generica; sviluppo logico incoerente e/o superficiale; manifeste lacune nella preparazione; esposizione carente ed errori di impostazione, con argomentazioni carenti e molto spesso inadeguate al tema affrontato.

- **tra 5,0/10 e 5,9/10**: elaborato non sufficiente in ordine al livello di conoscenza richiesta degli argomenti proposti dalla traccia e/o che evidenzia lacune considerate rilevanti nella preparazione complessiva del candidato; sviluppo logico insoddisfacente e/o carenze nella dissertazione; errori di impostazione ed argomentazioni superficiali e/o non del tutto adeguate o coerenti con il tema affrontato; esposizione evasiva e inefficace degli argomenti trattati e/o non sufficientemente chiara ed articolata, ovvero priva di adeguata argomentazione critica.

- **tra 6,0/10 e 6,9/10**: elaborato sufficiente nello sviluppo degli argomenti richiesti dalla traccia, privo di errori di impostazione e che dimostra una sufficiente conoscenza della tematica proposta dalla traccia; redazione ragionata, ma priva di approfondimenti adeguati e/o di elementi di particolare originalità e/o brillantezza nella dissertazione.

- **tra 7,0/10 e 7,9/10**: elaborato buono sotto il profilo della conoscenza della disciplina oggetto della prova; esposizione efficace e corretta, che dimostra uno sviluppo armonico del pensiero; redazione scorrevole con apprezzabili elementi di sintesi e approfondimenti adeguati; buon livello di maturità del candidato e presenza di elementi di originalità nella dissertazione.

- **tra 8,0/10 e 8,9/10**: elaborato che dimostra un'ottima conoscenza della disciplina con completezza espositiva, equilibrio nella sequenza logica, originalità ed efficacia dell'elaborazione, sviluppo della traccia proposta con redazione di ampiezza e contenuti tali da dimostrare un ottimo livello di maturità del candidato; più che apprezzabile capacità di dissertazione in relazione alla prova oggetto di giudizio.

- **tra 9,0/10 e 10/10**: elaborato che dimostra un'eccellente maturità del candidato con piena conoscenza e padronanza dei temi oggetto della traccia; argomentazioni estremamente approfondite e molto efficaci, trattate con equilibrato rapporto tra sintesi e ampiezza dei contenuti; eccellente capacità di dissertazione e di collegamento; ponderata capacità critica nell'elaborazione degli argomenti affrontati; redazione originale, brillante, armonica, ed estremamente apprezzabile sia sotto l'aspetto del contenuto che della forma.

La Commissione predisporrà tre batterie di domande per la prova scritta a risposta aperta, ciascuna costituita da tre quesiti, suddivisi nelle materie indicate nel bando di concorso.

Ogni commissario attribuirà un punteggio per ogni quesito. Si effettuerà la media aritmetica dei punteggi assegnati da ciascun commissario con arrotondamento matematico a 2 decimali.

La prova complessiva si intenderà superata con il raggiungimento di almeno 21/30 punti.

La Commissione, su detti presupposti, dà del pari atto che il giorno fissato per lo svolgimento della prova, immediatamente prima del suo svolgimento, procederà alla predisposizione delle tre batterie di domande contenenti tre quesiti a risposta aperta che verranno inserite in altrettante buste uguali, non trasparenti, esternamente prive di segni o iscrizione, suggellate sui lembi di chiusura e che un candidato provvederà a sorteggiare la busta al cui interno è stata previamente inserita la traccia, come sopra dedotto, uguale per tutti.

La Commissione dà atto che durante l'espletamento della prova non sarà consentito ai candidati allontanarsi, né comunicare tra di loro o mettersi in contatto, con qualsiasi mezzo, con l'esterno, e che, in caso di candidati che avranno contravvenuto a tali disposizioni di disporrà l'immediata esclusione dal concorso.

La Commissione stabilisce che i candidati non potranno abbandonare l'aula prima del decorso di mezz'ora dalla dettatura della traccia sorteggiata.

La Commissione, a questo punto, delibera di fissare nei seguenti, i criteri ai quali si atterrà per l'attribuzione dei 30 punti disponibili nella successiva prova orale.

La prova orale consiste in un colloquio finalizzato all'accertamento del grado di conoscenza specifica sulle materie d'esame e sarà, inoltre, finalizzato a valutare la capacità di contestualizzazione delle conoscenze possedute ed a verificare la conoscenza della lingua inglese e degli elementi di informatica.

In relazione ai criteri di massima da seguire per la valutazione delle prove orali, la Commissione decide di attenersi, nel rispetto delle norme di legge e di regolamento e delle disposizioni del bando di concorso ai criteri che seguono per la valutazione della prova d'esame orale dei candidati:

- a) accertamento di un sufficiente livello di conoscenze nelle discipline oggetto della prova orale;
- b) accertamento di una sufficiente capacità di esposizione in pubblico e di sviluppo logico del pensiero;
- c) accertamento, anche attraverso le osservazioni espresse dal candidato sulle singole discipline e sul tema dell'attualità, delle sue attitudini a esprimersi in maniera chiara e sintetica e ad argomentare in modo persuasivo il proprio punto di vista;
- d) accertamento, attraverso la valutazione complessiva del candidato, della sua preparazione nella globalità delle materie, della sua maturità e della sua attitudine a svolgere l'attività per cui si concorre.

Il punteggio massimo acquisibile per la prova è di 30 punti. Il punteggio minimo di sufficienza è di 21 punti.

La valutazione delle prove orali è espressa in decimi da ciascuno dei membri della commissione, cui seguirà la media delle valutazioni espressa con numero intero e 2 decimali.

La Commissione delibera di graduare la valutazione, in applicazione dei richiamati criteri, con punteggio numerico secondo le seguenti fasce:

- **0 (zero)/10**: risposta non data

- **Inferiore a 5,0/10**: prova che dimostra molteplici e gravi lacune, ovvero una conoscenza assolutamente insufficiente delle discipline oggetto del colloquio, con evidenti e ripetuti errori sostanziali nel corso della dissertazione e/o un'esposizione non chiara, confusa, superficiale ed inefficace, anche sotto il profilo dell'idoneità ad argomentare in modo sintetico e persuasivo, con manifesta difficoltà ad esprimersi in pubblico e che, in definitiva, rende l'esame orale del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione, culturale, accademica e pratica, nonché della maturità e dell'attitudine allo svolgimento dell'attività per cui concorre

- **da 5,0/10 a 5,9/10**: prova che dimostra diverse e talora gravi lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque insufficiente delle discipline oggetto del colloquio, con la constatazione di diversi errori sostanziali nel corso della dissertazione, come anche di una esposizione degli argomenti trattati non sufficientemente chiara, articolata, persuasiva ed efficace, anche sotto il profilo dell'idoneità ad esprimersi in pubblico, ovvero priva di adeguata argomentazione critica, che, in definitiva, rende l'esame orale complessivamente insufficiente sotto i profili della preparazione, culturale, accademica e pratica, della maturità e della complessiva attitudine del candidato allo svolgimento dell'attività per cui concorre.

- **da 6,0/10 a 6,9/10**: prova che dimostra complessivamente una sufficiente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio o che, pur mostrando lacune in qualche disciplina, rivela tuttavia che queste ultime sono compensate da apprezzabili approfondimenti nella maggior parte delle altre materie oggetto del colloquio, ovvero da una complessiva capacità di argomentazione critica e che pertanto, a giudizio della Commissione, evidenzia una sufficiente preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento dell'attività per cui concorre.

- **da 7,0/10 a 7,9/10**: prova che dimostra una buona conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con adeguati approfondimenti degli argomenti trattati e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione critica, nonché idoneità ad esprimersi in pubblico, e dalla quale la Commissione trae il convincimento di una buona preparazione, maturità e attitudine.

- **da 8,0/10 a 8,9/10**: prova che dimostra un'ottima conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione molto approfondita degli argomenti, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione critica ed idoneità ad esprimersi in pubblico e dalla quale la Commissione

trae il convincimento di un'ottima preparazione, maturità e attitudine allo svolgimento dell'attività per cui concorre.

- **da 9,0/10 a 10/10**: prova che dimostra un'eccellente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione estremamente approfondita, originale e brillante degli argomenti, con spiccata e persuasiva capacità di esprimersi in pubblico, che rivela acutezza di pensiero e una capacità critica molto elevata, dalla quale la Commissione trae il convincimento di un'eccellente preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento dell'attività per cui concorre

La Commissione realizzerà 3 batterie di domande per la prova orale, suddivise nelle materie indicate sul bando di concorso.

Il candidato, in sede di prova orale, estrarrà a sorte un numero corrispondente ad una terna di domande realizzate in modo da garantire omogeneità di difficoltà. Il candidato potrà rispondere ai quesiti scegliendo l'ordine che preferisce entro un tempo complessivo (per le 3 domande) di massimo di 15 minuti.

La Commissione potrà formulare domande specifiche, richieste di chiarimenti ed approfondimenti derivanti dalla esposizione del candidato e/o consentire il superamento del limite massimo di tempo in condizioni particolari.

omissis

La riunione si chiude alle ore 11:10.

La Commissione

Presidente: Ing. Riccardo Malatesta f.to

Componente Esperto: Geom. Fabrizio Iacovoni f.to

Componente Esperto: Dott.ssa Valeria Iaconi f.to

Segretario: Silvia Santori f.to